

## **Los procesos de enmarcamiento en la construcción de discursos sobre el valor de la libertad y los procesos de liberación en Venezuela: análisis de los medios de comunicación y la voz de los propios actores**

Patricia Mariel Sorribas  
CONICET, Centro de Estudios Avanzados (U.N.C.),  
Facultad de Psicología (U.N.C.) y Facultad de RRII y Ciencias Políticas (U.C.C.)  
Córdoba, Argentina  
[pmsorribas@arnet.com.ar](mailto:pmsorribas@arnet.com.ar) o [sorribas.patricia@gmail.com](mailto:sorribas.patricia@gmail.com)

El presente trabajo tiene por objetivo describir y caracterizar cómo son construidos los discursos sobre el valor de la libertad y los procesos de liberación desde dos fuentes, los medios de comunicación (prensa gráfica de cobertura nacional en Venezuela) y diversos actores sociales políticamente activos en dicho país. El proceso de análisis se efectuó en base a las herramientas analíticas del enfoque del Frame Analysis, tanto para los frames mediáticos como para los marcos de la acción colectiva.

El corpus está constituido por: a) una matriz de notas periodísticas correspondientes al período 2007-2008 sobre la conflictividad y acciones de protesta protagonizadas por grupos de estudiantes universitarios, partidos políticos y organizaciones sociales y, b) entrevistas semi-estructuradas realizadas a diferentes actores que participan políticamente en Venezuela (funcionarios y técnicos gubernamentales, dirigentes sociales, voceros de Consejos Comunales, estudiantes universitarios, dirigentes políticos, académicos).

Más allá de la discusión en torno a la noción de “polarización socio-política” que algunos autores sostienen mientras otros rechazan, se establece una tipología que diferencia dos grupos de discursos. Uno que sostiene, cada vez con mayor énfasis, la defensa de valores abstractos como la “libertad”. Este grupo identifica como agente que amenaza o se constituye en antagonista de dicho valor, al proceso bolivariano encarado por el actual Presidente, Hugo Chávez; genera acciones de alta visibilidad mediática y resonancia en las audiencias de dichos medios. El otro grupo de discursos, enmarca sus acciones en defensa, apoyo y prosecución de un *proceso de liberación*. Dicho proceso es diversamente significado y tiene como principal motor a la figura del Presidente.

En base a los resultados obtenidos se reflexiona sobre los proyectos de sociedad, gobierno y democracia implicados en ambos grupos discursivos. Por último se discute acerca del alcance de la defensa de la libertad y del proceso de liberación, teniendo en cuenta que los proyectos sociales que la sustentan mantienen la polarización entre los incluidos y los excluidos, a la vez que no llegan a poder plantear visiones de sociedad que no impliquen relaciones de poder y de dominación de unos (los incluidos) sobre otros (los excluidos). El riesgo de ambos grupos de discurso reside en la posibilidad de que en nombre de la libertad o de la liberación, se vulnere la libertad o se limite la autodeterminación de quienes no comparten la misma significación dada a dichos valores y procesos.