

# LAS CAUSAS DE LA POBREZA EN LOS ESTADOS MENOS DESARROLLADOS: CONSIDERACIONES DE CIUDADANOS NICARAGÜENSES Y SALVADOREÑOS CON DIFERENTES NIVELES DE RENTA

José Juan Vázquez  
Área de Psicología Social  
Universidad de Alcalá. España  
[jj.vazquez@uah.es](mailto:jj.vazquez@uah.es)

## Introducción

Los trabajos realizados sobre las atribuciones causales de la pobreza en los estados menos desarrollados se han desarrollado en su mayoría en el mundo anglosajón y en países de habla inglesa. Sin embargo, se observa una carencia de este tipo de investigaciones en países de habla hispana, siendo prácticamente inexistentes la realización de este tipo de trabajo con estudiantes universitarios centroamericanos, habitantes de una de las regiones con menores niveles de desarrollo. Esta circunstancia impulsó la línea de trabajo en que se inserta en el presente trabajo, donde a partir de una muestra de estudiantes universitarios de Nicaragua y El Salvador –países que respectivamente ocupan los números 110 y 103 en el Índice de Desarrollo Humano (IDH) publicado por el PNUD en el año 2007- se analizaron las atribuciones causales sobre la pobreza en los estados menos desarrollados, así como las diferencias atributivas existentes entre universitarios que consideran –o no-encontrarse en situación de pobreza y entre estudiantes que se consideran de izquierda y de derecha.

## Método

La muestra se compone por 860 estudiantes universitarios de diferentes universidades de Centroamérica: el 63,8% pertenecientes a la *Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua* en León (UNAN-León) (Nicaragua), el 22,7% a la *Bluefields Indian and Caribbean University* (BICU) (Nicaragua), el 8% a la *Facultad Regional Multidisciplinaria* de Estelí (FAREM) (Nicaragua) y el 5,6% a la *Universidad Estatal de El Salvador* (UES- Campus Paracentral) (El Salvador). Algunas características sociodemográficas de la muestra se encuentran recogidas en la Tabla 1:

Tabla 1. Características sociodemográficas de la muestra de estudiantes de centroamericanos

	Porcentaje (n = 860)	
<b>Sexo</b>		
Varones	31,6%	
Mujeres	68,4%	
<b>Edad -media (dt)</b>		21,65 (4,84)
<b>Estado Civil</b>		
Solteros	83,4%	
Casados	8,8%	
Conviviendo en pareja	6,4%	
Separado o divorciados	1,4%	
<b>Ideología política</b>		
Izquierda	26,1%	
Centro izquierda	10,2%	
Centro	43,4%	
Centro derecha	9,3%	
Derecha	11,0%	
<b>Situación económica</b>		
Opulentos	---	

Acomodados	13,0%
Ni ricos ni pobres	50,4%
Ligeramente pobres	24,4%
Pobres	12,2%

Como se observa en la Tabla 1, los estudiantes entrevistados tienen una media de edad inferior a los 22 años y, en su mayoría, se trata de mujeres que se encuentran solteras. En buena medida los estudiantes consideran que ellos y sus familias son “ni ricos ni pobres” o “ligeramente pobres” y, en cuanto a su ideología política, tienden a manifestarse de izquierda y, sobre todo, de centro, si bien en el contexto centroamericano resulta difícil asociar el “centro” político con una ideología, siendo una interpretación más acertada la de considerar que ser de “centro” hace referencia a carecer de ideología o encontrarse insatisfechos con las ideologías tradicionales.

El instrumento utilizado fue un cuestionario de carácter autoaplicado, diseñado en España. En Centroamérica, con la colaboración de profesores de la UNAN-León en Nicaragua y la UES de El Salvador se realizaron revisiones del instrumento para adecuarlo a la variante del español utilizado en Centroamérica. La aplicación del cuestionario fue colectiva, accediéndose a los estudiantes en las aulas con la colaboración del profesorado. Tras exponer el objeto de la investigación y el tratamiento que se daría a los datos, se solicitó el consentimiento informado, señalándose que en todo momento se respetaría el anonimato de quienes completasen el cuestionario.

En el presente trabajo se utiliza la información relativa cuestiones de carácter sociodemográficas (sexo, edad, estado civil, clase social percibida) y percepción de los entrevistados sobre la situación económica propia y de su familia (opulentos, acomodados, ni ricos ni pobres, ligeramente pobres o pobres). Asimismo, se presentó un listado de 50 cuestiones sobre posibles causas de la pobreza en los estados menos desarrollados oscilando siendo las opciones de respuesta -2 (Totalmente en desacuerdo), 1, 0 (Ni acuerdo ni desacuerdo), 1 y 2 (Totalmente de acuerdo).

## Resultados

Los ítems recogidos en las Tablas 2 y 3 se encuentran ordenados conforme al nivel de acuerdo en relación a ellos manifestado por los entrevistados. Mientras la Tabla 2 recoge aquellas afirmaciones que han obtenido puntuaciones medias positivas (indicativo de acuerdo con la proposición aportada), en la Tabla 3 aparecen recogidas las afirmaciones que han obtenido puntuaciones medias negativas, indicativo de desacuerdo de los estudiantes entrevistados con la proposición planteada.

Tabla 2. Acuerdo sobre atribuciones causales de la pobreza en los estados menos desarrollados de estudiantes centroamericanos.

Existe pobreza en los países menos desarrollados...	Media (n=860)	D.t.
Por los bajos salarios que perciben las personas de los países pobres	1,67	0,86
Por la falta de puestos de trabajo en los estados menos desarrollados	1,38	1,09
Por la inestabilidad política de estos países	1,36	1,11
Porque sus gobernantes son corruptos	1,36	1,20
Por la elevada deuda externa de los países menos desarrollados	1,35	1,13
Por la mala gestión que se realiza de los recursos naturales	1,26	1,14
Por la existencia de impuestos elevados en los países pobres	1,26	1,11
Por la explotación de las empresas multinacionales	1,25	1,10
Por la ideología política y economía dominante	1,18	1,18
Porque sus gobiernos son incompetentes/ ineficaces	1,08	1,23
Por la imposibilidad de la población de acceder a una educación de calidad	1,08	1,28
Porque los países más ricos los explotan	0,96	1,29
Por el excesivo consumo de recursos por parte de los países ricos	0,94	1,26
Por la elevada delincuencia existente en estos países	0,93	1,26
Porque los habitantes de estos países tienen demasiados hijos	0,93	1,35
Por la sobrepoblación de estos países	0,89	1,34

<b>Existe pobreza en los países menos desarrollados...</b>	<b>Media (n=860)</b>	<b>D.t.</b>
Por la explotación de las minorías ricas (oligarquías) de estos países	0,88	1,26
Por causa de la economía global y los grandes bancos que han generado demasiadas cargas contra los pobres	0,78	1,35
Porque la población carece de posibilidades para conseguir financiación	0,73	1,34
Por el prejuicio y la discriminación existente en los países pobres	0,72	1,31
Por la falta de conciencia y apoyo de la población de los países ricos	0,70	1,35
Por la falta de ayuda de los países ricos a los países menos desarrollado	0,69	1,39
Por la globalización de la economía y las políticas de libre comercio	0,67	1,34
Por la falta de conocimientos de economía y la inapropiada gestión de los recursos por parte de las personas de estos países	0,61	1,42
Por la imposibilidad de acceder a unos servicios sanitarios de calidad	0,45	1,33
Por la mala distribución de la tierra en estos países	0,44	1,40
Por causa de la pereza y falta de esfuerzo de sus habitantes	0,43	1,41
Porque los habitantes de estos países no hacen nada por superarse	0,43	1,47
Porque a los EE.UU. les interesa que estos países permanezcan pobres	0,42	1,49
Por causa de las guerras civiles	0,34	1,42
Porque las personas no están dispuestas a cambiar sus hábitos y costumbres	0,33	1,44
Por la falta de turismo	0,30	1,39
Por la existencia de conflictos interculturales en el seno de los países pobres	0,25	1,31
Por la falta de recursos naturales demandados por los mercados internacionales	0,17	1,40
Por la falta de conocimientos y capacidades de los habitantes de estos países	0,12	1,55
Porque sus gobernantes gastan demasiado dinero en armas	0,02	1,41
Por los subsidios a la agricultura que los países ricos dan a sus agricultores	0,04	1,33

-2= Totalmente en desacuerdo, 2= Totalmente de acuerdo

Como se observa en la Tabla 2, existe un conjunto de once afirmaciones que obtienen puntuaciones medias superiores a "1", indicativo de un importante nivel de acuerdo con las mismas por parte de los entrevistados. En este conjunto de afirmaciones destacan aquellas que atribuyen la pobreza en los estados menos desarrollados a los gobernantes y su acción de gobierno (corrupción, incompetencia, ineficacia, mala gestión de recursos, ideología, impuestos elevados...), la precariedad del mercado de trabajo (escasos puestos de trabajo, explotación de las multinacionales, bajos salarios...) y a elementos vinculados a la inestabilidad política, la elevada deuda externa o la mala calidad del sistema educativo.

Un segundo grupo de trece afirmaciones obtienen puntuaciones medias situadas entre "0,5" y "1", indicativo de acuerdo con las mismas entre los entrevistados. En este grupo de afirmaciones destacan aquellas que relacionan la pobreza en los estados menos desarrollados con las políticas económicas y de ayuda implementadas por los estados desarrollados (explotación y excesivo consumo de recursos, falta de ayuda a los países necesitados, presión de la economía global y grandes bancos, aplicación de políticas internacionales de libre comercio...), las características de los habitantes de los estados pobres (altas tasas de comportamientos delictivos, excesivo número de hijos, sobrepoblación, explotación de los pobres por las minorías ricas, prejuicio y discriminación hacia diferentes colectivos, falta de conocimientos de gestión de la población) y explicaciones como la imposibilidad de conseguir financiación para los habitantes de los países menos desarrollados.

Finalmente, se observa la existencia de catorce afirmaciones que obtienen puntuaciones medias que, aún siendo positivas, son inferiores a "0,5", indicativo de un bajo nivel de acuerdo con las mismas entre los entrevistados. Entre estas afirmaciones se encuentran algunas relacionadas con características disposicionales de quienes habitan en los estados menos desarrollados, que son percibidas como potenciales razones explicativas de la pobreza en sus países (pereza y falta de esfuerzo, falta de superación, falta de disponibilidad para cambiar hábitos y costumbres, falta de conocimientos y capacidades...), problemas internos de los países poco desarrollados (inadecuados servicios sanitarios, mala distribución de la tierra, guerras civiles, conflictos interculturales, falta de recursos naturales, excesivo gasto en armamento, falta de turismo...) y problemas derivados de intereses políticos externos (interés de los Estados Unidos o subsidios a la agricultura de los países ricos).

Tabla 3. Acuerdo sobre atribuciones causales de la pobreza en los estados menos desarrollados de estudiantes centroamericanos.

<b>Existe pobreza en los países menos desarrollados...</b>	<b>Media (n=860)</b>	<b>D.t.</b>
Por la elevada incidencia de plagas y los insectos que destruyen los cultivos	-0,10	1,34
Por el elevado porcentaje de personas enfermas en estos países	-0,11	1,35
Por causa de la guerra con los estados vecinos	-0,17	1,42
Porque a la Unión Europea le interesa que estos países permanezcan pobres	-0,19	1,37
Porque los habitantes de estos países consumen demasiado alcohol	-0,23	1,39
Por causa de las enfermedades y los problemas físicos de sus habitantes	-0,43	1,34
Porque los habitantes de estos países no controlan sus impulsos sexuales	-0,56	1,42
Por las costumbres y prácticas religiosas inadecuadas de la población	-0,62	1,35
Porque los habitantes de estos países son poco inteligentes	-1,02	1,30
Porque su tierra no es adecuada para la agricultura	-1,02	1,26
Por causa del clima de la zona	-1,04	1,22
Por causa del destino o por su mala suerte	-1,21	1,20
Porque es la voluntad de Dios	-1,29	1,22

-2= Totalmente en desacuerdo, 2= totalmente de acuerdo

Como se observa en la tabla 3, los entrevistados no muestran acuerdo con la mayor parte de afirmaciones referentes a aspectos de carácter disposicional de la población (excesivo consumo de alcohol, falta de inteligencia, falta de control de los impulsos sexuales, costumbres y prácticas religiosas inadecuadas, enfermedad...) como elementos causales de la situación de pobreza. Los entrevistados tampoco muestran acuerdo con las afirmaciones causales de carácter fatalista (voluntad divina, destino o mala suerte), ni con aquellas afirmaciones sobre las causas de la pobreza vinculadas a elementos climáticos o naturales (clima inadecuado, tierra inadecuada para la agricultura, plagas e insectos que destruyen las cosechas) o las relacionadas con aspectos como la guerra con los estados vecinos o el interés de la Unión Europea en que los países permanezcan pobres.

Agrupados los estudiantes que consideraban encontrarse en situación de pobreza (se autocalifican como "pobres" o "ligeramente pobres") y por otro lado aquellos que no se consideran en tal situación (se autocalifican "opulentos", "acomodados" o "ni ricos ni pobres"), se observa que apenas existen diferencias significativas entre ambos grupos en cuanto a las atribuciones realizadas sobre las causas de la pobreza en los estados menos desarrollados. En la Tabla 4 se recogen aquellas afirmaciones en que se observa la existencia de diferencias significativas en lo referente al acuerdo manifestado por quienes se consideran "pobres" y quienes no consideran encontrarse en dicha situación.

**Tabla 4.** Diferencias sobre el acuerdo sobre atribuciones causales de la pobreza en los estados menos desarrollados de estudiantes centroamericanos que consideran que ellos y sus familias son "pobres" y "no pobres".

<b>Existe pobreza en los países menos desarrollados...</b>	<b>Situación económica</b>		<b>t</b>
	<b>Pobres media (n=296)</b>	<b>No pobres media (n=513)</b>	
Porque sus gobernantes son corruptos**	1,51	1,28	2,755
Por la explotación de las empresas multinacionales*	1,38	1,18	2,520
Porque sus gobiernos son incompetentes/ ineficaces*	1,23	1,01	2,517
Por la explotación de las minorías ricas (oligarquías) de estos países*	1,03	0,82	2,258
Por la mala distribución de la tierra en estos países*	0,58	0,34	2,312
Por la existencia de conflictos interculturales en el seno de los países pobres*	0,38	0,19	1,976
Porque su tierra no es adecuada para la agricultura*	-1,13	-0,93	-2,138

\*p ≤ 0,05; \*\*p ≤ 0,01; \*\*\*p ≤ 0,001

-2= Totalmente en desacuerdo, 2= totalmente de acuerdo

Como se observa en la Tabla 4, tan solo en siete de las cincuenta afirmaciones propuestas se observan diferencias significativas entre los estudiantes que consideran encontrarse en una situación de pobreza y quienes no consideran estar en dicha situación. Quienes se consideran pobres muestran un nivel medio de acuerdo significativamente superior con seis de las siete

afirmaciones, siendo la excepción la falta de adecuación de la tierra para la agricultura en los países pobres. En este caso, ambos grupos se muestran en desacuerdo con la afirmación, mostrando quienes se consideran pobres mayor nivel de desacuerdo. De las seis afirmaciones restantes, las que mayor grado de acuerdo concitan son las referentes a la corrupción e incompetencia gubernamental, la explotación de las oligarquías y la explotación de las empresas multinacionales. En relación a la mala distribución de la tierra y los conflictos interculturales el nivel de acuerdo es sustancialmente menor, si bien quienes se consideran pobres manifiestan un mayor nivel de acuerdo con las afirmaciones.

Cuando se comparan las puntuaciones medias en cada una de las afirmaciones entre aquellos estudiantes que políticamente se ubican en la izquierda (se consideran de “izquierda” o “centro izquierda”) y quienes se ubican en la derecha (se consideran “derecha” o “centro derecha”), se observa la existencia de diferencias significativas entre ambos grupos en doce diferentes afirmaciones sobre las causas de la pobreza, afirmaciones que aparecen recogidas en la Tabla 5.

Tabla 5. Diferencias sobre el acuerdo sobre atribuciones causales de la pobreza en los estados menos desarrollados de estudiantes centroamericanos de izquierdas y derecha.

Existe pobreza en los países menos desarrollados...	Ideología política		t
	Izquier -da media (n=263)	Derecha media (n=148)	
Por la inestabilidad política de estos países**	1,19	1,45	-2,262
Porque los países ricos los explotan***	1,13	0,57	4,062
Por el excesivo consumo de recursos por parte de los países desarrollados *	1,08	0,81	2,033
Por la explotación de las minorías ricas (oligarquías) de estos países**	1,03	0,69	2,611
Porque sus gobiernos son incompetentes / ineficaces*	0,99	1,24	-2,055
Porque a los Estados Unidos le interesa que estos países permanezcan pobres ***	0,88	-0,29	8,036
Por la globalización de la economía y las políticas de libre mercado **	0,82	0,43	2,776
Porque las personas no están dispuestas a cambiar sus viejos hábitos y costumbres *	0,29	0,59	-2,012
Por causa de los subsidios a la agricultura que los países ricos dan a sus agricultores*	0,09	-0,21	2,178
Porque a la Unión Europea le interesa que estos países permanezcan pobres ***	0,06	-0,58	4,472
Porque sus gobernantes gastan demasiado dinero en armas **	-0,18	0,27	-3,063
Porque los habitantes de estos países consumen demasiado alcohol*	-0,31	0,03	-2,215

\*p ≤ 0,05; \*\*p ≤ 0,01; \*\*\*p ≤ 0,001

-2= Totalmente en desacuerdo, 2= totalmente de acuerdo

En la Tabla 5 se observa que los entrevistados que se consideran de derecha manifiestan mayor grado de acuerdo con afirmaciones que vinculan la situación de pobreza en los estados menos desarrollados con la acción de los gobiernos (incompetencia gubernamental, inestabilidad política) o con la resistencia de la población de dichos estados para cambiar hábitos y costumbres inadecuados. Por su parte, quienes manifiestan ser de izquierda muestran mayor nivel de acuerdo con las afirmaciones que atribuyen la pobreza a factores externos de carácter internacional (explotación y excesivo consumo de recursos por los países ricos, políticas globales de libre mercado) o a desigualdades en el seno de los propios países menos desarrollados (explotación por las minorías ricas). De igual forma, quienes se consideran de izquierda atribuyen la pobreza en los estados menos desarrollados al interés de los Estados Unidos en que dicha situación se perpetúe, mientras los estudiantes de derecha se manifiestan en desacuerdo con esta afirmación. Por el contrario, los estudiantes de derecha se manifiestan en desacuerdo con que la pobreza en los estados menos desarrollados derive del interés de la Unión Europea en que la situación se perpetúe o de los subsidios a los agricultores de los países ricos, mientras los estudiantes de izquierda no manifiestan ni de acuerdo ni desacuerdo con estas afirmaciones. Asimismo, mientras los estudiantes de derecha muestran acuerdo con la afirmación que atribuye la pobreza al excesivo gasto armamentístico de los gobiernos, los estudiantes de izquierda se muestran en desacuerdo con esta afirmación. Finalmente, los estudiantes de izquierda están en desacuerdo

con que una causa de la pobreza es el excesivo consumo de alcohol por parte de los habitantes de los países pobres, mientras los estudiantes de derecha no muestran ni acuerdo ni desacuerdo con la afirmación.

## Conclusiones

El conocimiento de las atribuciones de la pobreza que realizan los estudiantes universitarios de países con menores niveles de desarrollo resulta especialmente relevante si se considera que este grupo conforma un colectivo con unos niveles de formación elevados y que, en buena medida, conforman el potencial embrión de las futuras élites intelectuales y dirigentes de sus respectivos países. No debe olvidarse que las atribuciones causales que se realizan sobre una determinada circunstancia inciden en las actitudes individuales y en las conductas de respuesta frente a las mismas.

En el presente trabajo, del medio centenar de afirmaciones propuestas sobre potenciales causas de la pobreza en los estados menos desarrollados, los universitarios nicaragüenses y salvadoreños se manifiestan de acuerdo con el 74% de ellas (37 afirmaciones), mostrándose en desacuerdo con el 26% (13 afirmaciones). De las respuestas obtenidas se desprende que los principales elementos a que los entrevistados atribuyen la pobreza en los estados menos desarrollados son las características de los gobernantes y su acción de gobierno (corrupción, incompetencia, ineficacia, mala gestión de recursos, ideología, impuestos elevados...), la precariedad del mercado de trabajo (escasos puestos de trabajo, explotación por las multinacionales, bajos salarios...), la inestabilidad política, la deuda externa y la mala calidad de los sistemas educativos. Se observa que las principales atribuciones hacen referencias a aspectos internos de los propios estados desarrollados. En este contexto, la elevada percepción de corrupción de los ciudadanos centroamericanos (no en vano Transparency International señala a Nicaragua como uno de los estados con mayores tasas de corrupción percibida), junto con la difícil situación económica que atraviesan Nicaragua y El Salvador, pueden tener una fuerte incidencia en el elevado nivel de acuerdo entre los entrevistados en los señalados aspectos. Importante es también la atribución a la mala calidad del sistema educativo, lo que permite pensar que las actuaciones enfocadas a mejorar el sistema educativo serán percibidas como positivas por la opinión de los sectores con mayores niveles de formación. En este sentido, las políticas de condonación de la deuda externa vinculadas a la mejora de los sistemas educativos podrían encontrar una especialmente buena acogida entre aquella parte de la opinión pública de Centroamérica más formada.

Aunque en menor medida, se observa acuerdo entre los estudiantes en relación al efecto que las negativas políticas económicas y de ayuda de los estados desarrollados (explotación y excesivo consumo de recursos, falta de ayuda a los países necesitados, presión de la economía global y grandes bancos, aplicación de políticas internacionales de libre comercio...). Estos elementos, junto a determinadas características de la situación social en los estados menos desarrollados (elevada delincuencia, falta de control de la natalidad, sobrepoblación, explotación de los pobres por los ricos, prejuicio y discriminación hacia diferentes colectivos, falta de conocimientos de gestión) o la imposibilidad de conseguir financiación juegan un papel relevante como elementos causales de la pobreza en los estados menos desarrollados. Este grupo de afirmaciones incluye atribuciones a circunstancias externas a los países menos desarrollados, en coincidencia con lo señalado por diferentes autores en el sentido de que la explotación de los estados menos desarrollados por los más desarrollados es una de las principales atribuciones causales en relación a la pobreza existente en los primeros. También aparecen en este grupo de afirmaciones atribuciones relativas a la situación interna en los países menos desarrollados, en especial vinculadas a cuestiones de carácter social, que repercuten en sus situación de pobreza, si bien resulta difícil determinar si elementos como la elevada delincuencia, la falta de control de natalidad, el prejuicio y discriminación o la falta de conocimientos de gestión son causa o consecuencia de la situación de escaso desarrollo.

Por su parte, a elementos como las características de la población (la pereza junto a la falta de capacidades para esforzarse, de afán de superación, de motivación para cambiar hábitos y costumbres, de determinadas capacidades), los problemas internos (inadecuados servicios sanitarios, mala distribución de la tierra, guerras civiles, conflictos interculturales, falta de recursos naturales, excesivo gasto en armamento, falta de turismo...) o problemas derivados de intereses

políticos externos (interés de los Estados Unidos o subsidios a la agricultura de los países ricos) se les atribuye un escaso papel causal en la situación de pobreza de los estados menos desarrollados, si bien no se descarta su incidencia en esta situación. Se observa en la población de los estados centroamericanos la percepción de que los intereses de Estados Unidos juegan un relevante papel causal en la situación de pobreza de los estados menos desarrollados. El tradicional papel jugado por los Estados Unidos en Latinoamérica desde los tiempos de la Doctrina Monroe, enfocada hacia su propio interés nacional, puede estar incidiendo en la percepción negativa de este país como causante de la pobreza en el mundo. Sin embargo, no se atribuyen la misma responsabilidad causal a la Unión Europea, segunda potencia económica mundial que engloba a España, antigua potencia colonial en Centroamérica.

Se observa desacuerdo con una importante cantidad de afirmaciones sobre las causas de la pobreza relacionadas con aspectos de carácter disposicional de la población de estos estados (excesivo consumo de alcohol, poca inteligencia, ausencia de control de los impulsos sexuales, costumbres y prácticas religiosas inadecuadas, padecimiento de enfermedades...), consideraciones fatalistas (voluntad divina, destino, mala suerte...), vinculadas al clima o la naturaleza (clima inadecuado, tierra inadecuada para la agricultura, plagas...) o las relacionadas con la guerra con los estados vecinos o, como se señaló anteriormente, el interés de la Unión Europea en que los países permanezcan pobres. La no atribución de la pobreza a determinados factores disposicionales característicos de la población de los países pobres, resultan especialmente importante pues las atribuciones de estas características tienden a culpabilizar a las víctimas de su situación, disminuyendo las posibilidades de que se pongan en marcha conductas de ayuda. La pena o simpatía hacia quienes se encuentran en una situación de pobreza solo incrementa la conducta de ayuda si se considera que poner en marcha actividades de ayuda puede tener incidencia en la situación de pobreza. Si las personas de forma individual no perciben tener la capacidad para modificar las causas que subyacen a la situación de pobreza, es menos probable que pongan en marcha conductas de ayuda, y las atribuciones de carácter fatalista, las vinculadas al clima y la naturaleza o las derivadas de características disposicionales de la población, pueden inducir estos negativos efectos.

En contra de los resultados observando en anteriores trabajos en relación a las diferencias atribucionales entre actores y observadores, en el trabajo solo se observan diferencias significativas entre quienes se consideran pobres (actores de la situación de pobreza) y quienes no se perciben de esta manera (observadores de la situación de pobreza) en un 14% siete de las afirmaciones propuestas. Los actores muestran un nivel medio de acuerdo significativamente superior con seis de las siete afirmaciones, siendo la excepción la falta de adecuación de la tierra para la agricultura en los países pobres. En este caso, ambos grupos se muestran en desacuerdo con la afirmación, mostrando quienes se consideran pobres un mayor nivel de desacuerdo. De las seis afirmaciones restantes, las que mayor grado de acuerdo concitan son las referentes a la corrupción e incompetencia gubernamental, la explotación de las oligarquías y la explotación por parte de las empresas multinacionales. Son quienes se consideran pobres quienes en mayor medida atribuyen las causas de la pobreza a estos elementos, tal vez en buena medida impulsados por no formar parte de la oligarquía ni encontrarse vinculados a empresas multinacionales, y por el hecho de que durante los últimos años tanto en Nicaragua como en el Salvador han gobernado partidos liberales, defensores de ideología políticas vinculadas a la derecha, que no han sido percibidas como adecuadas por los sectores con menos recursos de ambas sociedades. En relación a la mala distribución de la tierra y los conflictos interculturales, el nivel de acuerdo es sustancialmente menor, si bien quienes se consideran pobres manifiestan un mayor nivel de acuerdo con ambas afirmaciones.

En función de la ideología se observan diferencias significativas en 24% de las afirmaciones propuestas, de tal forma que, en una línea similar a la observada en trabajos anteriores, los estudiantes que se consideran de izquierda atribuyen en mayor medida la pobreza a factores relacionados con el contexto internacional (explotación y consumo de recursos por los estados ricos, políticas globales de libre mercado) y a desigualdades en el seno de los propios países menos desarrollados (explotación por las minorías ricas). El interés de los Estados Unidos en que determinados países permanezcan en situación de pobreza surge como otra variable explicativa para quienes se consideran de izquierda, aspecto con el que se muestran en desacuerdo los que manifiestan ser de derecha. El papel tradicionalmente jugado por los Estados Unidos en el área centroamericana, identificado con políticas de derecha, muchas veces en lucha abierta con

quienes defendían transformaciones sociales desde ideas de izquierda, parece haber quedado recogido en el imaginario de la población, de tal forma que desde posiciones de izquierda sigue considerándose a los Estados Unidos como enemigo de la distribución de la riqueza y de la igualdad social, mientras que las personas de derecha manifiestan actitudes más positivas hacia este país.

Por su parte, los estudiantes que se consideran de derecha, tal como se ha observado en trabajos anteriores, utilizan en mayor medida atribuciones de carácter disposicional de la población de los estados menos desarrollados (resistencia a cambiar hábitos y costumbres inadecuadas) para explicar la causas de la pobreza. Estas atribuciones disposicionales pueden tener tanto un carácter autodefensivo (yo soy así, luego no me encontraré en esa situación) como justificativo de la presencia de personas en situación de pobreza (que sean pobres es culpa suya, no responsabilidad de quienes disponen de recursos). Asimismo, quienes se consideran de derecha atribuyen en mayor medida la situación de pobreza la acción de los gobiernos (incompetencia gubernamental, inestabilidad política). Tal vez la circunstancia de que la mayor parte de la muestra es nicaragüense, y en este país en el momento de la realización del trabajo gobernase el Frente Sandinista de Liberación Nacional, con una presunta ideología de izquierda, ayude en parte a explicar la posición de los estudiantes de derecha.

Mientras los estudiantes de derecha manifiestan desacuerdo con que la pobreza en los estados menos desarrollados derive de un interés de la Unión Europea o de los subsidios a los agricultores de los países ricos, los estudiantes de izquierda no manifiestan ni de acuerdo ni desacuerdo con estas afirmaciones. La Unión Europea no parece generar actitudes tan negativas como los Estados Unidos, pese a que España, la antigua metrópoli, es miembro de la misma. Por su parte, si bien las subvenciones a la agricultura que realizan los países ricos a sus agricultores es un aspecto que los representantes de los estados menos desarrollados defienden en los foros internacionales como causante de la pobreza en sus respectivos países, esta cuestión no es percibida por los estudiantes entrevistados como una causa que incida en gran medida en la pobreza de los países menos desarrollados. Ello pudiera ser debido a que se trata de un aspecto que no es abordado tan profusamente por los medios de comunicación como, por ejemplo, los conflictos interculturales o las guerras civiles, cuestiones consideradas sin embargo de menor trascendencia por los representantes oficiales de los países menos desarrollados. Se observa una ruptura entre los aspectos defendidos por técnicos y políticos en foros internacionales y la percepción de un sector de la población, como son los estudiantes universitarios, en cuanto al papel de las subvenciones agrícolas de los países desarrollados en el mantenimiento de la situación de pobreza.