

¿CÓMO CONSTRUIR UNA PSICOLOGÍA SOCIAL DE LA LIBERACIÓN?



AUTOR: Guadalupe Ortiz Hernández

INSTITUCIÓN: Universidad Autónoma

Metropolitana

Unidad Xochimilco [UAM- Xochimilco]

Unidad Indígena Totonaca Náhuatl [UNITONA]

Servicio Desarrollo y Paz A. C. [SEDEPAC]

CORREO:

concienciasocial2007@hotmail.com,

goh_062283@yahoo.com.mx



INTRODUCCIÓN

Este trabajo tiene dos finalidades. La primera es una reflexión en torno a la metodología de investigación que utilicé, para desarrollar el trabajo de campo de mi investigación final, para obtener el título de licenciatura de la carrera de Psicología Social. Dicho trabajo llevaba por nombre “Resistencia en la Cotidianeidad del Sujeto Indígena”, que tuvo como campo de intervención dos comunidadesⁱ de la Sierra Norte de Puebla: Huitzilan de Serdán y Leakgaman Huehuetla.

Esto me llevó a buscar nuevas formas de intervención y devolución, con la finalidad de crear nuevos conocimientos. Teniendo como resultado una exposición fotográfica, como un medio para hacer una devolución a los sujetos con los cuáles estuve trabajando los procesos de la investigación. Lo cual me lleva a mi segundo propósito en este congreso pues me interesa presentar los 120 ejemplares que conforman dicha exposición; los cuales fueron tomadas durante los veranos del 2006 y 2007 en las comunidades de Leakgaman, Huitzilan, Xonocuhautla, Xicalahuatla, Zotaecpan, Tenantitla, Copales, Tatauzoquico, Kuwikchuchu, todas ubicadas en la Sierra Norte de Puebla; por jóvenes de diversos países que participaron en el Proyecto de Verano México organizado por Servicio Desarrollo y Paz A. C. (SEDEPAC), *American Friends Service Committee* y la Unidad Indígena Totonaca Náhuatl (UNITONA).

El proyecto de Verano México es un campo de trabajoⁱⁱ que se ha desarrollado desde hace 69 años, en diversas zonas del país entre las cuales se encuentra Jalisco, Tlaxcala, San Luís

Potosí y Puebla. Participando jóvenes de diversos países de América, Europa y Asia. En los últimos tres años este proyecto se ha desarrollado en la Sierra Norte de Puebla, trabajando ecotecnias (tanques de ferro cementó, braseros ecológicos, baños secos, lombriz-compostas, cambio de techados y talleres interculturales), con el fin de mejorar las condiciones de vida y el reforzamiento de las organizaciones locales. Dicho proyecto consiste en que 50 jóvenes voluntarios de los diversos países, vivan en las comunidades durante siete semanas en subgrupos de 8 a 10 personas, en las cuales trabajan y conviven con los habitantes. Cabe aclarar que he vivido sólo en dos de las comunidades antes mencionadas; aunque conozco y he trabajado de otra forma en las restantes.

DELIMITACIÓN DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN Y MÉTODOS DE TRABAJO



Quando inicie mi trabajo de investigación final para la Licenciatura; tenía que establecer un tema a desarrollar y una metodología de intervención.

Las primeras formas que encontré fue la reflexión grupal, grupos operativos, entrevista grupal, talleres; etc. De las cuales

decidimosⁱⁱⁱ realizar un taller de lectura en comunidades indígenas y escuchar las reflexiones en torno a las lecturas que se realizaran en cada sesión; partiendo del supuesto de querer investigar el proyecto de vida de jóvenes en comunidades indígenas.

Al llegar al campo de trabajo esto se ve trastocado; lo cual me hace reflexionar que los temas de investigación no pueden surgir únicamente de los interés y perspectivas de la investigadora; sino que deben partir de las problemáticas de la propia realidad, en este caso de las experiencias y necesidades de los sujetos indígenas. Regularmente como estudiantes o investigadoras, no nos sumergimos primero en el campo de investigación y comenzamos a crear problemas de investigación desde un escritorio, lo cual comienza a limitar nuestra labor. Pero al llegar al campo de intervención surgen temas o problemáticas que sobrepasan las

expectativas de la observadora. En éste caso fueron las relaciones de poder que se enlazaban en la cotidianeidad de la comunidad en la cual intervine y que eran muy evidentes; por lo tanto tuve que cambiar el tema de investigación.

Siguiendo en esta línea nos enfrentamos a nuevas formas de construir metodologías o más bien recuperar algunas que no son tan rígidas, ya que la psicología a veces carece de herramientas para trabajar en zonas rurales; donde las personas no llegan a un consultorio hablar de sus problemas. Sino que los problemas inmediatos a resolver son necesidades básicas; como la alimentación, salud, vivienda, educación. Las cuales son necesarias de resolver antes o al mismo tiempo de comenzar a trabajar las cuestiones de participación, protagonismo y autonomía de los sujetos. Pues con hambre y carencia no se puede transformar el entorno, ni construir sujetos participativos y autónomos; pues las necesidades conducen a la dependencia de los sujetos y por tanto de los Pueblos Indígenas. Por tal motivo el trabajo de la psicóloga debe de acompañarse de una labor que no sólo vea las cuestiones de subjetividad y psique ^{iv}; también del cuerpo con necesidades, que busqué un equilibrio entre cuerpo y alma.

Al mismo tiempo que me enfrentaba a esto, observé que el diálogo es algo que no se ha difuminado como en las zonas urbanas y algunas zonas rurales. De tal forma que la charla y la escucha es un elemento constante en las comunidades indígenas, que pude retomar en el trabajo de investigación y que se entablan en las caminatas o charlas cotidianas que tienes al convivir con las personas. Dichas pláticas se van construyendo en el trabajo en el campo, en las reuniones para los tequios, en las charlas de camino a casa.



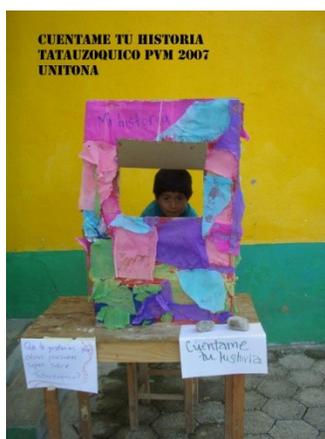
Otro de los factores que influyeron en la metodología de la investigación es la presencia de grupos paramilitares y de partidos políticos que intentan seguir dominando a los pueblos indígenas, a través de la violencia y el acaparamiento de los recursos, apoyos y programas que son destinados a las comunidades y que son controlados por las diferentes personas que trabajan en la presidencia municipal, donde algunos servicios son negados a la población. Por

tal motivo optamos por otro tipo de herramienta, porque uno de los problemas que había en la comunidad es que al ver cualquier tipo de organización mínima; las autoridades locales comenzaban acosar a las personas que intentaban salirse de su poder (ordenes). Por lo tanto crear un grupo operativo o de reflexión en la comunidad era casi imposible; pues esto hubiera implicado acoso o poner en riesgo algunas personas. De tal manera que nuestra forma de intervenir y abrir el diálogo con las personas fue mediante el trabajo de ecotecnias, talleres interculturales y la convivencia cotidiana.

Entonces la escucha activa; conformada a partir de las charlas informales con las personas de la comunidad nos permitió indagar algunos procesos como: la represión que habían vivido, las formas de organización que estaban gestando para mejorar las condiciones de vida, los trabajos de recuperación del rostro y corazón indígena, los procesos de resistencia y relaciones de poder justas frente a los intentos de dominación. Dichos sucesos encaminados a la búsqueda de autonomía, respeto a su forma de vida y gobiernos más justos.

Pero ésta labor y escucha nos remite a los procesos de implicación ^v que ponen a prueba la objetividad o neutralidad de la investigadora poniendo en tela de juicio la propia historia. Ya que es difícil separar el trabajo y los límites que éste tiene; de los vínculos que puedes generar con las personas que convives. Es decir como psicóloga- investigadora corría el riesgo de generar falsas promesas de lo que podía hacer; así como no hacer un trabajo objetivo, pues con algunas personas generé lazos de confianza. Por tal motivo tuve que separarme del campo de intervención para tratar de escribir mis observaciones sobre los procesos que vislumbré, al mismo tiempo que veía los afectos que sentí por algunas personas; tratando de no sobrevalorar las formas de vida que mantienen las comunidades, pero si respetar y reconocer las diferencias que existen. Por lo tanto tuve que puntualizar que la forma en que los observé es desde una posición occidental, que difiere de la cosmovisión que ellos tienen; y sólo es una forma diferente de registrar un fragmento de la realidad.

PROCESOS DE IMPLICACIÓN Y CREACIÓN DE UNA CIENCIA.



Dicha situación hace que indagemos los procesos no sólo de los sujetos que están plasmados en el trabajo de investigación. Sino los propios procesos que remiten a la historia

de vida de la investigadora. Pues no sólo es observar al otro, sino verse a sí mismos para generar un proceso objetivo.

Aunado a estos procesos; se genera un vínculo entre investigadora y sujetos que participan en la construcción del trabajo de investigación; en el cual se vuelve necesario buscar una forma de devolución; pues los sujetos no son objetos; son personas con las cuales se interactúa. Además al escuchar a algunas personas, uno observa que están molestos por algunos estudios que se realizaron en la región y de los cuales jamás se tuvo una noticia de lo que sucedió con ellos; algunas personas también consideraban que se lucraba con esos trabajos y ellos jamás obtuvieron dinero o beneficio.

Regularmente las Ciencias Sociales olvidan que aquellos con los que se trabaja tienen sentimientos y emociones. Quizás vislumbrar la posibilidad de una ciencia más humana, en tiempos donde cada día tendemos a deshumanizarnos, traería más aportes a la reflexión científica, que el hecho de aislarse como “investigadora”.

La Psicología Social como teoría y con ella la función del Psicólogo Social, se configuran entre nosotros cuando el sujeto es comprendido como un ser socialmente determinado, emergente de una complejísima red de vínculos y relaciones sociales. El rol que hoy ejercemos comienza a delinearse cuando Enrique Pichon- Rivière, en su servicio, abre un espacio para el protagonismo de sus pacientes, para la asunción de roles sociales operativos e instrumenta la producción grupal como herramienta terapéutica, en la búsqueda de crear condiciones para que surjan nuevas formas de relación entre sujeto y contexto, para que ésta sea una relación de aprendizaje, de creatividad, de transformación recíproca. (Pampliega de Quiroga, 1987, pág. 168)

Olvidamos que cuando usamos el traje de investigadoras estamos observando procesos grupales, por ende sociales. Por lo que aportar cosas al conocimiento, implica aportar cosas de sí mismo. Cabe aclarar que tampoco hablo en un plano romancista de todos somos humanos y dejémonos envolver por los procesos que observamos; pero si dejémonos trastocar por los procesos, al mismo



tiempo que observamos ese trastocamiento para generar una ciencia lo más objetiva posible. Donde poner un poco de lo que le sucede a la investigadora permita ver desde que posición se

vislumbró, observó o generó ese nuevo conocimiento. Como mencionaba Manero a veces los diarios de investigación “constituyen un intento de devolver el cuerpo a las grandes estatuas construidas por la institución científica, que nos presenta imágenes de personajes que tienen más que ver con su propia significación en torno a la racionalidad prevaleciente que con esos hombres y mujeres de carne y hueso que, en medio del ajetreo cotidiano, logran preguntarse sobre la realidad que los rodea” (Manero, El análisis de las implicaciones, 1996, pág. 261).

Sin dejar de lado “que el conocimiento es una “representación”, vinculada al sujeto, una significación social imaginaria constituyente de un “mundo” social. Así, el análisis de las condiciones subjetivas de producción de la ciencia se justifica. Y justifica también el análisis diarístico como análisis de las implicaciones, ya que nos habla justamente de aquellos lugares negativos, de la negatividad reprimida o denegada presente en el objeto de conocimiento. [...] el conocimiento es conocimiento de realidades singulares, de procesos dinámicos, realidades procesuales que se dan como objetos complejos y opacos”. (Manero, El análisis de las implicaciones, 1996, pág. 263)

De tal manera que está reflexión hizo que buscáramos; mi compañera con la que realice el trabajo de investigación, la asesora de tesis y yo; una forma de hacer una devolución; así como un medio de difundir lo que estábamos investigando.

Además si nuestro tema era la resistencia en la cotidianidad y retomábamos autores como Foucault y García, que hablan sobre el poder del saber y como éste es controlado desde aquellos que poseen saberes y nosotros planteábamos las relaciones de poderes equitativas. También nuestra tarea era hacer una devolución en las comunidades donde trabajamos y difundir ese saber. Vincular cuestiones académicas con la sociedad.

Así mismo necesitamos fomentar un rol de psicólogas sociales que promuevan el protagonismo de los sujetos. Y configurar en un vínculo con otros, espacios en los que sea posible que los sujetos accedan a su propia necesidad, conocerla, apropiarse de ella y darse la posibilidad de satisfacerla. Con esto se identifica la promoción del protagonismo, de la conciencia crítica, del desarrollo de nuevas formas de organización y distintos aspectos de la vida comunitaria. Tratemos de que nuestro trabajo como psicólogas sea una tarea colectiva, en una unidad del enseñar y aprender, donde nos concienticemos que es el pueblo el sujeto de la conciencia crítica y de la historia. Es preciso como actitud psicológica, abandonar fantasías narcisista y mesiánicas y creer en el trabajo colectivo, en la creatividad, potencialidad y riqueza de la tarea

grupal y comunitaria. Para dejar atrás las palabras y pasar a la acción transformadora. (Pampliega de Quiroga, 1987, págs. 171, 172).

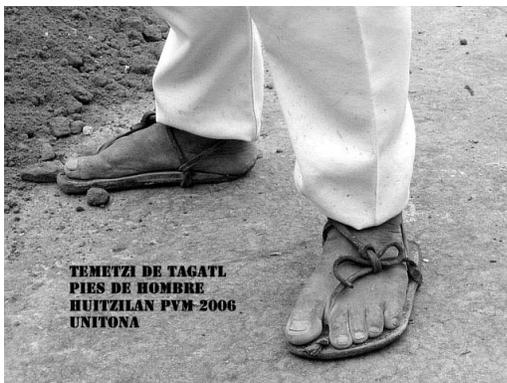
Por tal motivo realizamos una exposición fotográfica titulada “Resistencia en la Cotidianeidad del Sujeto Indígena”.

En un primer momento nos permite vincular las comunidades con la Universidad y viceversa, creando diálogos; pues en las comunidades donde se presento se pidió que nos dieran su opinión sobre las fotografías y que les asignaran un nombre a las fotografías de su comunidad. Esto nos permitió ver la forma en que se percibían y poner en práctica los aportes teóricos de Paulo Freire; sobre la Educación Popular, pero sobre todo el énfasis en construir conocimiento a partir del diálogo.

Al iniciar la dinámica sobre nombrar las fotos; las personas de la comunidad, comenzaban hablar en náhuatl, susurrar y reírse; después de esperar y estar acompañados por algunas personas que nos traducían; me percaté que muchos de los nombres que les habíamos puesto a las fotografías diferían de lo que ellos pensaban, pues para ellos hablaban de cosas más cotidianas; así como de las diferencias culturales que había entre la comunidad y las investigadoras. Pero al mismo tiempo se mantenía el respeto y el interés de escuchar ambas partes. Algunos de los títulos de las fotografías son:

NOMBRE QUE LE ASIGNÓ LA COMUNIDAD	NOMBRE QUE LE ASIGNAMOS LAS INVESTIGADORAS
COMUNIDAD NÁHUATL	
Pilmamatok (Cargando al bebé)	Compartiendo responsabilidades
Tisque (Cocinera)	Manteniendo una tradición
Temetzi de tagatl (Pies de hombre)	Una vida acumulada en los senderos de la comunidad
Pilnostok (Cuidando al bebé)	El inicio de otra infancia
Pochtecat(Comerciante)	¿tú vas al súper o a la plaza?
COMUNIDAD TONACACA	
Pumalhko (Fogón)	Sustento de la comunidad
Xasasti tlakgnanin xa lak lekgaman (Los nuevos canarios de Lekgaman)	A bailar se ha dicho
Xtamakxtumikat xala klhe lekgaman (Organización de Mujeres de Lekgaman)	Diferentes rostros en una misma cultura
Chuwala (Guajolotes)	Viviendo con nuestro alimento
Lapaxkiey (Se quieren)	Hospitalidad indígena

Aunque no pudimos realizar esta dinámica con todas las comunidades por falta de recursos, esto me permitió observar las diferentes significaciones que tenemos; además de dar un seguimiento para saber lo que estaban haciendo en la comunidad para el mejoramiento de sus viviendas. Siendo la exposición un espejo, pues las fotos les mostraban una parte de lo que son y que la promesa de regresar a mostrarles el trabajo que había hecho con lo que me habían platicado, a diferencia de otros trabajos hechos en la región, era real. Por lo tanto llevarles algo tangible como las fotos, daba cuenta de que fueron escuchados. También los lugares donde fueron renombradas las fotografías siguen manteniendo el nombre que las comunidades le asignaron y opté por borrar el nombre inicial.



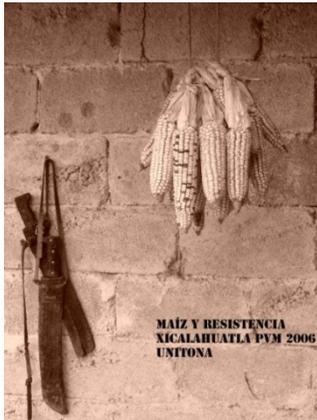
En el caso de la universidad algunas personas preguntaban cuestiones como el lugar donde fueron tomadas y de alguna forma rompía con la concepción de comunidad indígena igual a Chiapas y EZLN^{vi}; pues muchas personas olvidan que somos un país con diversas culturas. Lo cual nos hizo reflexionar sobre el impacto del movimiento en Chiapas, pero también el trabajo silencioso que otras comunidades en la República Mexicana están llevando a cabo. Rompiendo quizá con el significado en torno al sujeto indígena, al atribuirle los procesos de resistencia. Otra cosa que nos permitió este trabajo es romper un poco con algunas significaciones sociales, que es parte de la construcción de conocimiento, romper y volver a construir. En nuestro caso fue esa pequeña construcción de la existencia de más comunidades indígenas dentro del país. Durante las diversas exposiciones de las fotografías, en universidades y centros culturales, las personas nos preguntaban cuál era la zona de Chiapas en que fueron tomadas, o mencionaban “donde está la gente encapuchada”, a lo cual respondía que eran de la Sierra Norte de Puebla y pertenecían a comunidades Nahuas y totonacas. En otros casos cuando se percataban de que no eran de Chiapas comenzaban hablar de otras comunidades que conocían o habían escuchado hablar de ellas y en algunas ocasiones preguntaban más información sobre las comunidades y el trabajo que estaba expuesto.

Otro factor que consideramos en la exposición es la cuestión artística y estética, que poseían las fotos, pues se tuvo que elegir de un acervo de 2500 fotografías, 60 que iban hacer presentadas en la exposición. Poniendo en práctica también la interdisciplina; colaborando con nosotras compañer@s de las carreras de Diseño Industrial y Diseño Gráfico. Esto me lleva a reflexionar que la psicología no puede estar aislada, necesita de otros soportes para construirse, que aporten elementos de esos procesos que como psicólogas no vemos; pero que permiten establecer puentes entre las diversas ciencias.

En este caso teníamos que buscar primero la forma de hacer una devolución, partiendo de que muchas de las personas de la comunidad no saben leer, devolver una copia de nuestra tesis o resumen no era suficiente. Entonces tuvimos que buscar una forma visual para resaltar el trabajo que estaban haciendo las comunidades, mostrar la cotidianeidad y algunas festividades que son importantes para ellos; así como el trabajo grupal. De tal forma que las primeras depuraciones de fotografías la hice a partir de excluir las que estaban mal enfocadas, después elegí solo aquellas donde estaban las personas de las comunidades o que estaban acompañadas por los voluntarios; posteriormente mis compañer@s de diseño eligieron las que estéticamente eran mejores, además elaboraron algunos carteles para difundir la exposición fotográfica y me orientaron para darles un formato con el fin de estandarizarlas y que tuviera un poco de armonía visual, de tal manera que todas las fotografías son en blanco y negro; además me asesoraron para hacer algunas cedulas informativas.

En un segundo momento está exposición no solo nos ayudo hacer una devolución de nuestra investigación en las comunidades donde participamos; sino del proyecto donde se enmarca nuestra intervención que es el Proyecto de Verano México; permitiendo el seguimiento de los trabajos en las comunidades. Cabe aclarar que está exposición se ha ampliado retomando también el trabajo del Verano 2007; por lo que hasta ahora dicha exposición está conformada por 120 fotografías. La segunda parte de este trabajo decidí dejar algunas fotografías a color, pues esto marcaría una segunda etapa de la exposición fotográfica y visualmente se ven mejor que en blanco y negro.

REFLEXIÓN FINAL



De tal forma que esto me replantea la posibilidad de generar nuevas metodologías de intervención y devolución en psicología, que se adecuen al campo de intervención, pues no podemos estandarizar o aplicar el mismo modelo, éste varía dependiendo del contexto. Con esto no pretendo renunciar al método científico; sino a construir nuevas formas de vincular academia y sociedad; así como de observarse como una parte más de los procesos de investigación; pues las Ciencias Sociales investigan procesos que están relacionados con otros sujetos que al igual que la investigadora, está inmerso en contextos. No investigamos objetos; investigamos procesos donde se desarrollan los sujetos y como tales, si deseamos aspirar a construir una **Psicología Social de la Liberación**; es necesario comenzar a establecer que ese *Otro* también es un ser capaz de dialogar y construir conocimientos junto con nosotros. No son recipientes en los cuales se deposita o extrae el conocimiento, son sujetos al igual que la investigadora, con procesos de vida.

Entonces necesitamos construir una Psicología Social que implique el acompañamiento de una vida comunitaria y ésta a su vez vea el proceso del desarrollo local, que tenga alternativas para que los actores sociales tengan voz y una propuesta para encarar todos los acontecimientos locales, nacionales y mundiales. Si logramos acompañar procesos de autonomía, entonces estaremos abogando por una Psicología de la Liberación, ligada a los procesos comunitarios y por tanto sociales que procuren el bienestar y autonomía de cada sujeto que integra la sociedad.

Aunado a esta situación para crear nuevos conocimientos, a veces es necesario romper con eso que está establecido. No propongo renunciar a las metodologías de investigación o a las Ciencias; pero si sugiero que integremos nuevas formas de crear conocimiento o de ponerlo al alcance de todos.

Si bien en términos de resultados de nuestra investigación aun no puedo hablar de relaciones de poder equitativas; sí considero la existencia de relaciones de poder y no de dominio en las comunidades donde desarrolle mi intervención de investigación. Claro, sin dejar de lado las luchas que los anteceden para llegar a esta situación de participación activa y de procesos de búsqueda de autonomía.

BIBLIOGRAFÍA



- Jáidar, I. (2001). Los vuelos del alma y la psicología. En I. Jáidar, *Alma y psique. Del mito al método*. México D. F.: Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Xochimilco 2° Edición.
- Manero, B. (1996). El análisis de las implicaciones. *Foro de Psicología, Departamento de Educación y Comunicación 1995*. México D. F.: UAM Xochimilco.
- Manero, B. (1990). Los psicólogos y la implicación. En P. Comp. Casanova, *Las Profesiones en México No. 6 Psicología*. México D, F.: UAM- Xochimilco.
- Pampliega de Quiroga, A. (1987). Psicólogos sociales: ¿Para qué? En A. Pampliega de Quiroga, *Enfoques y perspectivas en Psicología Social. Discursos a partir del pensamiento de Enrique Pichón-Rivière*. Buenos Aires: Ediciones 5, 2a edición.
- Paz, M. I. (2002). De enraizamientos, polinizaciones y frutos. Una propuesta metodológica de intervención comunitaria. En M. I. Paz, *Entre pizacas y barbechos. Alternativas del desarrollo local en la experiencia de Enlace*. México D. F. : Enlace. comunicación y capacitación A. C.
- Ruiz, G. (2002) “Entre lo “propio” y lo “ajeno” entre la cultura indígena y la mestiza en la relación jerárquica”. En Aclaman, E Et. al. *Interculturalidad, sociedad multicultural y ecuación intercultural*. México D. F. Castellanos editores/CEAAL A. C.

NOTAS BIBLIOGRÁFICAS



ⁱ El uso de la palabra comunidad, lo retomo no con el fin de quitarles o restar importancia a la lucha por ser reconocidos como Pueblos; sino porque la palabra remite a “común origen, común dignidad, común respeto a los antepasados, común idioma, común amor a la tierra, común identidad, común respeto a la vida de la naturaleza, común unión con el Creador” (Ruiz, G., 2002)

ⁱⁱ Los campos de trabajo surgen durante la Segunda Guerra Mundial, cuando algunas personas se rehúsan a mandar a sus jóvenes a la guerra, ofreciendo a cambio un trabajo social en países o zonas pobres, a través de un trabajo voluntario, que apoye al mejoramiento de las regiones en las cuales se trabaja.

ⁱⁱⁱ En este texto a veces escribo en plural, porque son decisiones o trabajo que hice con mi compañera de investigación final y mi asesora de tesis; como en este caso.

^{iv} El vocablo *psique*, como alma, pero también como el principio de los fenómenos mentales. Es un principio que da movimiento y con eso vida. En un sentido de vida orgánica más bien espiritual. *Psique* es entendida como alma en cuanto ésta es fuente de toda vida humana. (Jáidar, 2001 , pág. 54)

^v Implicación: Significar el conjunto de compromisos teóricos y prácticos, conscientes e inconscientes que el profesional sostiene con diversos elementos y estructuras de una sociedad. Estar implicado significa estar atrapado en una red de compromisos, que van más allá de la voluntad o la intención del practicante, que sob reimprime el sentido de la acción o el proyecto que éste intenta instrumentar. (Manero, Los psicólogos y la implicación, 1990, pág. 43)

^{vi} El Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) es un movimiento social que tiene una presencia pública en 1994, demandando los derechos de los Pueblos Indígenas y autonomía. Actualmente sigue trabajando en el Estado de Chiapas y la República Mexicana.

